

REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Broj: I Kž 166/12-4

R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Vrhovnog suda Senke Klarić-Baranović kao predsjednice vijeća, te mr. sc. Branka Brkića i mr. sc. Marijana Svedrovića kao članova vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Martine Ljevačić kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv opt. N. B. i dr., zbog kaznenog djela iz čl. 120. st. 1. OKZRH, odlučujući o žalbi državnog odvjetnika podnesenoj protiv rješenja Županijskog suda u Splitu br. K-Rz-9/11 od 30. siječnja 2012., u sjednici održanoj 4. travnja 2012.,

r i j e š i o j e:

Žalba državnog odvjetnika odbija se kao neosnovana.

Obrazloženje

Rješenjem predsjednika vijeća Županijskog suda u Splitu br. K-Rz-9/11 od 30. siječnja 2012. godine, temeljem odredbe čl. 291. st. 1. toč. 2. u svezi sa čl. 353. st. 1. toč. 5. ZKP/97 obustavljen je kazneni postupak protiv okr. N. B. za dva kaznena djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 120. st. 1. OKZRH (toč. 1. i 2. optužnice ŽDO Zadar br. K-DO-51/07 od 14. rujna 2009.) te protiv okr. S. I. zbog jednog kaznenog djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 120. st. 1. OKZRH (toč. 1. iste optužnice), dok temeljem odredbe čl. 123. st. 1. ZKP/97 troškovi kaznenog postupka padaju na teret sredstava proračuna.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio državni odvjetnik zbog toga što rješenje "nije zakonito", uz prijedlog da se isto ukine.

Izjašnjavajući se o žalbi Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske, po zamjenici Jasmini Dolmagić, podneskom br. KŽ-DO-361/12 od 20. ožujka 2012. godine, predlaže prihvatiti žalbu državnog odvjetnika.

Žalba državnog odvjetnika nije osnovana.

U pobijanom rješenju prvostupanjski sud utvrdio je da je Županijski sud u Zadru donio pravomoćnu presudu broj K-54/95 od 18. siječnja 1996. godine, potvrđenu presudom

Vrhovnog suda Republike Hrvatske br. I KŽ-187/96-3 od 4. travnja 1996., kojom su obojica optuženika osuđeni na kazne zatvora u trajanju od po 20 godina zbog kaznenog djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 120. st. 1. OKZRH.

Stoga prvostupanjski sud smatra da je riječ o presuđenoj stvari, obzirom da prema odredbi čl. 11. ZKP/97 nitko ne može biti ponovno suđen za djelo za koje je već osuđen, pa temeljem odredbe čl. 291. st. 2. u svezi čl. 353. st. 1. toč. 5. ZKP/97 donosi rješenje o obustavi postupka.

Pritom prvostupanjski sud pravilno interpretira sadržaj izreke pravomoćne presude iz kojeg proizlazi da su obojica optuženika oglašeni krivim da su tijekom .... godine u mjestima R. K., R., P. i ostalim mjestima nastanjenim Hrvatima, tijekom oružanog sukoba između bivše JNA i srpskih paravojnih postrojbi s jedne strane, te oružanih snaga Republike Hrvatske, s druge strane, kao naoružani pripadnici milicije tzv. Republike Srpske Krajine, provodeći velikosrpsku ideju uvodnog osvajanja i izdvajanja dijela teritorije Republike Hrvatske, u cilju da civilno hrvatsko pučanstvo natjera da napuste svoje domove tako da su protjerani gotovo svi Hrvati s područja tzv. Republike Srpske Krajine, s ciljem da se tom pučanstvu onemogućí svaki povratak u svoje domove, pa da su u tom cilju vršili teror prema civilima i da su ... 1992. godine u R. zajedno sa neidentificiranim pripadnikom istih postrojbi ubili četiri civilne osobe, a jednu da su teško tjelesno ozlijedili, a isto tako da su ... 1992. godine u P. usmrtili jednu civilnu osobu.

Dakle, cjelokupan kontekst inkriminacije iz pravomoćne presude smješten je u istom prostoru, u istom vremenskom razdoblju, optuženici su postupali u istom svojstvu i sa istim ciljem kao i u predmetnoj optužnici, a razlika je samo u identitetu oštećenika i nastupjelim posljedicama.

Naime, u predmetnoj optužnici pod toč. 1. opt. N. B. stavlja se na teret da je maltretiranje i tjelesno ozljeđivanje troje civila, a pod toč. 2. optuženicima N. B. i S. I. stavlja se na teret maltretiranje i tjelesno ozljeđivanje troje civila.

Stoga prvostupanjski sud, a suprotno žalbi, pravilno smatra da je riječ o presuđenoj stvari, i tzv. prividnom stjecaju po osnovi alternativiteta.

U konkretnom slučaju riječ je o kaznenom djelu ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 120. st. 1. OKZ RH, gdje je zaštićen objekt civilno stanovništvo, dakle dio stanovništva koje nije uključeno u ratne operacije. Stoga broj žrtava pojedinog ratnog zločina nije od utjecaja na broj kaznenih djela koja počini dotični počinitelj, a moguće je ratni zločin protiv civilnog stanovništva počinuti na način da se ugrozi samo jedna žrtva, a broj žrtava može biti i neograničeno velik.

U konkretnom slučaju, optuženici u ovom predmetu već su oglašeni krivim za ratni zločin protiv civilnog stanovništva na istom području, u istom vremenskom razdoblju, kriminalna količina za koju su već osuđeni značajno nadmašuje kriminalnu količinu koja im se u ovom predmetu stavlja na teret, a kazna zatvora od 20 godina koja je

optuženicima odmjerenom u pravomoćnoj presudi je maksimalna za ratni zločin protiv civilnog stanovništva.

Stoga niti kriminalno-politički razlozi na koje se poziva žalba državnog odvjetnika, te činjenica da je riječ o različitim oštećenima ne eliminiraju mogućnost i nužnost konstrukcije produljenog kaznenog djela. Tek ukoliko bi kriminalna količina za koju su osuđeni i kazna na koju su osuđeni bila značajno ispod kriminalne količine za koje im se ponovno sudi i kazne koja bi ih mogla sustići u ponovnom suđenju, konstrukcija produljenog kaznenog djela ne bi se mogla uspostaviti.

Stoga se žalba državnog odvjetnika zbog povrede zakona ukazuje neosnovanom, a prvostupanjska odluka pravilnom i zakonitom.

Ispitujući pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 398. st. 4. ZKP/97 ovaj sud ne nalazi da je prvostupanjski sud počinio kakvu bitnu povredu odredaba kaznenog postupka na koje drugostupanjski sud dužan paziti po službenoj dužnosti.

Nalazeći da je žalba državnog odvjetnika neosnovana, valjalo je temeljem odredbe čl. 398. st. 3. ZKP/97 odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 4. travnja 2012.

Zapisničarka:  
Martina Ljevačić, v.r.

Predsjednica vijeća:  
Senka Klarić-Baranović, v.r.